

# ソフトウェアの要件の「ぼかし方」に関する研究

## 既存研究：形式仕様・段階的詳細化・定理証明による高信頼ソフトウェアの開発

### 形式仕様と定理証明による開発アプローチ

- ソフトにテストで得られる以上の高信頼性が欲しい
- そもそもソフトが何を (what) 達成するか厳密に確かめたい
- ……どう (how) 達成するか以前に what の検証も困難
- **仕様**を数学の言語で書いて、**数学的証明**で**正しさ**を検証
- 何が起る? どんな安全性が要る? なぜ安全性が満たされる?
- 検証できた部分は (原則) **バグ無し!!**

### 段階的詳細化による形式仕様記述

- 問題：現代のソフトは複雑 → 仕様構築・検証が難しい
- **多段階の抽象度を厳密に扱う手法の出現** (Event-B<sub>[1]</sub> など)
  - まずスケッチを作り、後で詳細版を作り、両者の整合性を確認可 (**厳密な「ぼかし」**)
- 複雑さを軽減しながら厳密に仕様構築！**  
ヨーロッパを中心に産業応用も！ [2]

**モデリング・検証の手順**

1. 詳細をぼかしたスケッチを記述・検証
2. 後から詳細版を記述・検証
3. スケッチと詳細版との整合性も検証

**仕様単体の整合性：**

- 矛盾が無いかな?
- 振舞いは安全性を満たすか?

**2仕様間の整合性：**

- 2つの振舞いは対応付いているか?

**仕様の例**

**不変条件：** 受信ファイル = 送信ファイルの先頭 (1...i) 番目

**イベント：**

受信イベント定義：  
 $i \leq$  送信ファイルのサイズ のとき  
 受信ファイルの i 番目  
 $:=$  送信ファイルの i 番目 に変化  
 $i := i + 1$  に変化

## 研究1：形式仕様の抽象度の厳密・柔軟な変更

### 動機

- 段階的詳細化の仕組みはとても有用だが……
- 実際の開発に適用する際には困難がある
- どうぼかし方を設計したら良いかわからない
- 作った後の変更・再利用が難しい
- 変更する部分 (再利用しない部分) を変更 → 他の部分と整合性が無くなることもある

### 貢献

- 既存仕様のぼかし方を、整合性を保ちつつ変更
- いろいろなぼかし方を生成・比較
- 変更の不要な (再利用可能な) 部分を集めたスケッチを構築、それを元に新しい仕様を容易に構築できる
- **形式仕様記述のコスト削減、適用範囲拡大**

### 段階的詳細化による仕様記述・検証をより使いやすくし、適用の幅を広げる！

## 研究2：自動運転ソフトウェアの安全アーキテクチャの構築・検証 @ ERATO 蓮尾プロジェクト (ポスター [B-08])

### 動機

- 自動運転ソフトをできるだけ安全にしたい
- 仕組みとして安全にしたいし、個別のコンポーネントや動作もできるだけ検証したい
- さまざまな車に適用できる一般的な枠組みを作りつつ個別の車の問題にも適用したい

### 目標 安全な自動運転アーキテクチャを作る！

- 一般的な安全アーキテクチャの要求項目を提案
- 自動運転の難しさ (→) に対処する
- **アーキテクチャ仕様を Event-B などで構築・検証**
- **一般アーキテクチャをもとに**
- **安全性の保証された個別アーキテクチャを構築・検証**

[3] Tsutomu Kobayashi and Fuyuki Ishikawa. Analysis on strategies of superposition refinement of Event-B specifications. In Proceedings of the 20th International Conference on Formal Engineering Methods (ICFEM'18), pp. 357-372. Nov 2018. (Best paper award)

[4] Tsutomu Kobayashi, Fuyuki Ishikawa, and Shinichi Honiden. Consistency-preserving refactoring of refinement structures in Event-B models. Formal Aspects of Computing, Feb 2019.

### 提案手法

**手法1 詳細化合成**

**手法2 詳細化分解**

今までになかったぼかし方を自動で構築！整合性も保証！

**応用1：ぼかし方の戦略の分析 [3]**

問題：どうぼかし方を設計したらいいかわからない

仕様複雑さ 5 証明複雑さ 4

仕様複雑さ 6 証明複雑さ 8

仕様を入力として、いろいろなぼかし方を生成・分析 → **どんなぼかし方が複雑さを減らすかの知見を獲得**

**応用2：仕様の効果的な再利用 [4]**

目的：既存の仕様を過不足なく再利用したい

① ② ③ ④

を作るには②に戻って作り直す必要あり

再利用可能な部分以外をぼかす 再利用可能な部分

→ **再利用可能な部分を過不足なく獲得、効果的に再利用**

### 制御器

**複雑な通常系**  
性能◎ 信頼性○

**簡潔な安全系**  
性能△ 信頼性◎

**スイッチング**

認知 → 判断 → 操作

環境の状態をセンサで認知

自車の動作にアクセル・ブレーキで影響

環境

自車の物理的動作、他車の動きや道路状況、歩行者など

これらの複雑な記述・検証を見通し良くするには？

安全にスイッチするには？

通常系に期待される性質は？

安全系は本当に要求を満たす？

認知・判断・操作の時間差に起因する値のズレにどう対応する？

認知・操作において発生しうる誤差を考慮しても安全にするには？

**段階的詳細化を中心に方法論とモデルを構築！**

[1] Jean-Raymond Abrial. Modeling in Event-B. Cambridge University Press, 2010. [2] Deploy Project. http://deploy-project.eu/